

「青年創研庫」公布「『假新聞』—現況與應對的探討」研究報告

六成六受訪青年曾接觸不實資訊，其中有關「政治」和「疫情」佔多
六成七認為不實資訊問題嚴重，逾半認為市民對政府信任度低為主因
支持和反對立法規管的比例相若，七成擔心限制言論自由
建議加強監管措施、推廣事實查核風氣、制定媒體資訊素養策略

香港青年協會青年研究中心成立的「青年創研庫」，今天（29日）公布有關「『假新聞』—現況與應對的探討」研究報告。結果顯示，在受訪的740名本港青年中，六成六（**66.2%**，490名）在過去6個月內曾接觸過不實資訊【表2】，六成七（**67.6%**）認為不實資訊問題嚴重【表3】；被問到不實資訊出現的主因，最多受訪者認為「市民對政府的信任度低」（**53.0%**），其次是「社會對立嚴重」（**50.9%**）【表4】。

上述研究以網上問卷調查方式，於今年3月10日至30日期間，訪問了740名15至34歲本港青年。結果發現，在曾接觸過不實資訊的490名受訪者中，超過八成（**83.9%**）表示在社交媒體或個人通訊平台接觸到【表5】；逾四成（**41.2%**）表示每星期至少一天接觸到【表6】；「政治」（**74.1%**）和「疫情」（**73.3%**）資訊是最常遇到的不實資訊【表7】；近三成（**29.2%**）曾在不知情的情況下將不實資訊轉發給他人【表8】。

研究結果亦顯示，支持和反對立法規管不實資訊的受訪青年比例相若，分別佔三成九（**39.3%**）和三成八（**38.9%**），可見受訪青年對立法方向有分歧【表9】。被問到對立法的顧慮，主要為擔心立法限制言論自由（**71.8%**）、擔心立法限制新聞自由（**66.4%**），以及擔心會出現濫用、濫權情況（**53.0%**）【表10】。

研究深入訪問本地5位專家和學者，他們指出近年本港社會趨於兩極化，經歷社會事件及新冠疫情的雙重挑戰，進一步加劇社會的深層次矛盾，助長不實訊息的傳播。他們並提出多項需考慮的立法細節，包括如何劃定違法範圍和界線、由誰判斷何謂假資訊、實際執行時會出現的爭議和困難等。有受訪的資深新聞工作者擔心，立法將增加新聞工作的風險和不確定性；另有學者和事實查核專家指出，現時社會存在嚴重撕裂，官民之間缺乏互信，嚴厲的立法措施會進一步增加市民對政府的不信任。

調查又顯示，七成（**70.8%**）受訪青年表示會主動查核和求證懷疑有問題的資訊【表11】，當中只有兩成一（**21.4%**）人曾向本地事實查核機構查核【表12】。另外，九成（**92.3%**）認為媒體和資訊教育工作重要【表13】，但過半沒有接觸和參加過相關活動（**67.6%**）【表14】。

研究亦訪問了10名較頻繁接觸到不實資訊的青年個案，他們多表示沒有聽過或接觸過本地的事實查核機構，對機構如何運作、其中立性、資金來源及作用等感到疑惑。事實查核的風氣開始盛行，青年普遍對事實查核有基本概念，而本港新興的事實查核組織和機制在起步階段，青年對其認知不足。

青年創研庫民生組召集人陳昌堅和副召集人廖美欣引述研究報告指，「假新聞」問題指的是不實資訊泛濫的現象，以立法手段應對不實資訊在不同地方都極具爭議，參考海外經驗，他們建議立法規管原則應針對有害和非法的公開事實陳述、以非刑事化和非針對個人的方式、以及加強對大型網路平台監管，並作充分的立法解說和諮詢工作，醞釀社會對議題的討論和共識。

該組成員倪智承認為，不實資訊現象的成因複雜，立法以外應制定多方面策略，例如鼓勵和資助學術機構成立查核項目，推廣事實查核風氣，積極開發大數據和人工智能，支援事實查核機構的發展。成員司徒卓庭則指，應從教育層面著手長遠解決問題，建議當局制定培養全民媒體資訊素養策略，調撥資源加強中小學和幼兒教育的媒體資訊素養教育，增加教育工作者的相關培訓，並鼓勵非政府機構在社區開展教育項目，建立社會氛圍，培養市民使用及思辨資訊的能力。

青協青年研究中心自2015年起成立「青年創研庫」，是本港一個屬於青年的智庫。第三屆(2020-2022年度)創研庫成員由超過80位本地青年專業人士與大專學生組成，平均年齡為27歲。透過以研究實證為基礎的討論、交流，創研庫成員提出政策建議，期望能為社會建言獻策。青年創研庫四項專題研究系列包括：「經濟」、「管治」、「教育」，以及「民生」。8位專家、學者應邀擔任創研庫的顧問導師，包括張子欣博士、黃元山先生、陳弘毅教授、陳維安先生、黃錦輝教授、朱子穎先生、葉兆輝教授，以及倪以理先生。

附件：「『假新聞』—現況與應對的探討」調查結果

傳媒查詢：香港青年協會傳訊經理何詠筠女士

電話：3755 7044

香港青年協會 hkfyg.org.hk | m21.hk

香港青年協會（簡稱青協）於1960年成立，是香港最具規模的青年服務機構。隨著社會不斷轉變，青年所面對的機遇和挑戰時有不同，而青協一直不離不棄，關愛青年並陪伴他們一同成長。本著以青年為本的精神，我們透過專業服務和多元化活動，培育年青一代發揮潛能，為社會貢獻所長。至今每年使用我們服務的人次達600萬。在社會各界支持下，我們全港設有80多個服務單位，全面支援青年人的需要，並提供學習、交流和發揮創意的平台。此外，青協登記會員人數已達50萬；而為推動青年發揮互助精神、實踐公民責任的青年義工網絡，亦有逾25萬登記義工。在「青協·有您需要」的信念下，我們致力拓展12項核心服務，全面回應青年的需要，並為他們提供適切服務，包括：青年空間、M21 媒體服務、就業支援、邊青服務、輔導服務、家長服務、領袖培訓、義工服務、教育服務、創意交流、文康體藝及研究出版。

facebook page: www.facebook.com/hkfyg

網上捐款平台: giving.hkfyg.org.hk

青協 App
立即下載



香港青年協會 青年研究中心
青年創研庫
「民生組」專題研究系列
「『假新聞』—現況與應對的探討」調查

調查對象：15 - 34 歲香港青年協會會員

樣本數目：740

調查方法：向 15–34 歲香港青年協會會員發送邀請電郵，邀請會員自行於網上填答。

調查日期：2022 年 3 月 10 日 – 3 月 30 日

表 1：個人資料

	人數	百分比
性別		
男	236	31.9%
女	504	68.1%
合計	740	100.0%
年齡		
15–19 歲	223	30.1%
20–24 歲	177	23.9%
25–29 歲	174	23.5%
30–34 歲	166	22.4%
合計	740	100.0%
教育程度		
小學或以下	1	0.1%
初中 (中一至中三)	17	2.3%
高中 (中四至中七，包括毅進)	213	28.8%
專上非學位／副學士	104	14.1%
大學學位或以上	399	53.9%
不知／難講	6	0.8%
合計	740	100.0%
職位		
經理及行政級人員	42	5.7%
專業人員	119	16.1%
輔助專業人員	26	3.5%
文書支援人員	85	11.5%
服務工作及銷售人員	40	5.4%
工藝及有關人員	4	0.5%
機台及機器操作員及裝配員	6	0.8%
非技術工人	2	0.3%
學生	334	45.1%
料理家務者	11	1.5%
待業、失業，及其他非在職者	31	4.2%
其他	18	2.4%
不知／難講	22	3.0%
合計	740	100.0%

行業		
金融及保險業、地產業	35	4.7%
專業及商用服務業	11	1.5%
進出口貿易及批發	18	2.4%
零售業	23	3.1%
住宿及膳食服務業	6	0.8%
公共行政	35	4.7%
教育及醫療服務業	111	15.0%
運輸、倉庫、郵政及速遞服務業	11	1.5%
資訊科技及通訊業	22	3.0%
新聞、媒體及廣告業	12	1.6%
建造業	20	2.7%
製造業	2	0.3%
待業、失業，及其他非在職者	26	3.5%
其他	41	5.5%
不知／難講	21	2.8%
合計	740	100.0%

表 2：過去 6 個月內，你接觸過不實資訊嗎？

	人數	百分比
有	490	66.2%
沒有	95	12.8%
不知／難講	155	20.9%
合計	740	100.0%

表 3：你認為不實資訊問題在香港有多嚴重？

	人數	百分比	
非常嚴重	80	10.8%	} 67.6%
頗嚴重	420	56.8%	
頗不嚴重	135	18.2%	} 19.6%
非常不嚴重	10	1.4%	
不知／難講	95	12.8%	
合計	740	100.0%	

表 4：你認為不實資訊出現的主要原因是甚麼？（最多選三項）

	人次	百分比■
市民對政府的信任度低	392	53.0%
社會對立嚴重	377	50.9%
政治目的	363	49.1%
市民的媒體和資訊素養不足	301	40.7%
商業利益	183	24.7%
愚弄或惡搞他人	153	20.7%
個人利益	147	19.9%
其他	14	1.9%
不知／難講	20	2.7%

■ 此題為「可選多項」題目，所列數據為選擇該項答案的次數佔總答題數字之百分比。

表 5：你較多在那些渠道接觸到不實資訊？（最多選三項） **N=490**

	人次	百分比■
社交媒體或個人通訊平台（eg. Facebook, IG, WhatsApp, WeChat）	411	83.9%
互聯網	265	54.1%
討論區（eg. 連登，香港討論區）	188	38.4%
電視	70	14.3%
報紙／雜誌	32	6.5%
電台	6	1.2%
沒有接收新聞資訊	--	--
其他	6	1.2%
不知／難講	5	1.0%

■ 此題為「可選多項」題目，所列數據為選擇該項答案的次數佔總答題數字之百分比。

表 6：你有多經常接觸到不實資訊？ **N=490**

	人數	百分比
每天至少一次	49	10.0%
每星期約 4 至 6 次	55	11.2%
每星期約 1 至 3 次	98	20.0%
每月約 1 至 3 次	167	34.1%
少於每月 1 次	45	9.2%
不知／難講	76	15.5%
合計	490	100.0%

表 7：你遇到過那方面的不實資訊？（可選多項） **N=490**

	人次	百分比■
政治	363	74.1%
疫情	359	73.3%
社會新聞	298	60.8%
娛樂	166	33.9%
健康資訊	153	31.2%
國際	142	29.0%
生活	77	15.7%
經濟	75	15.3%
其他	2	0.4%
不知／難講	3	0.6%

■ 此題為「可選多項」題目，所列數據為選擇該項答案的次數佔總答題數字之百分比。

表 8：你曾否在不知情的情況下將接觸到的不實資訊轉發給其他人？

	人數	百分比
有	143	29.2%
沒有	265	54.1%
不知／難講	82	16.7%
合計	490	100.0%

表 9：你支持政府以立法方式處理不實資訊嗎？

	人數	百分比	
非常支持	91	12.3%	} 39.3%
頗支持	200	27.0%	
頗不支持	137	18.5%	} 38.9%
非常不支持	151	20.4%	
不知／難講	161	21.8%	
合計	740	100.0%	

表 10：你對立法有甚麼顧慮？（最多選三項）

N=740

	人次	百分比■
限制言論自由	531	71.8%
限制新聞自由	491	66.4%
擔心會出現濫用、濫權情況	392	53.0%
影響資訊流通	233	31.5%
難以對資訊的真假作出仲裁	205	27.7%
沒有顧慮	22	3.0%
其他	10	1.4%
不知／難講	28	3.8%

■ 此題為「可選多項」題目，所列數據為選擇該項答案的次數佔總答題數字之百分比。

表 11：你試過主動查核和求證懷疑有問題的資訊嗎？

	人數	百分比
有	524	70.8%
沒有	216	29.2%
合計	740	100.0%

表 12：你試過如何查核和求證懷疑有問題的資訊？（可選多項）

N=524

	人次	百分比■
在網上搜尋資訊是否由具權威性的機構發布	442	84.4%
請教家人、朋友或師長	207	39.5%
向本地事實查核機構查核	112	21.4%
上網問其他網民	87	16.6%
其他	19	3.6%
不知／難講	4	0.8%

■ 此題為「可選多項」題目，所列數據為選擇該項答案的次數佔總答題數字之百分比。

表 13：你認為媒體和資訊教育工作對應對不實資訊重要嗎？

	人數	百分比	
非常重要	302	40.8%	} 92.3%
頗重要	381	51.5%	
頗不重要	20	2.7%	} 3.2%
非常不重要	4	0.5%	
不知／難講	33	4.5%	
合計	740	100.0%	

表 14：你接觸或參加過有關媒體和資訊教育的活動嗎？

	人數	百分比
有	162	21.9%
沒有	500	67.6%
不知／難講	78	10.5%
合計	740	100.0%

-完-