

「青年創研庫」公布「改善諮詢組織運作促進青年參與」研究報告

受訪青年認為政府諮詢組織發揮功能的表現一般

七成三指參與能帶來改變；兩成七對申請自薦計劃感興趣

逾四成半認為政府對青年參與欠重視

建議檢視諮詢組織定位、增設青年成員支援平台，並建立參與諮詢文化

香港青年協會青年研究中心成立的「青年創研庫」，今天（13日）公布有關「改善諮詢組織運作促進青年參與」研究報告。結果顯示，在接受實地意見調查的524名受訪青年中，他們認為特區政府諮詢委員會在提升決策認受性（5.55分）、吸納專業意見（5.52分），以及促進市民參與（5.28分）的表現一般，略高於5分合格線之上（0-10分，10為最高）【表6】；另外，七成三（72.9%）認為青年參與能夠帶來改變【表8】。

研究指出，兩成三（22.9%）受訪青年考慮申請「青年委員自薦計劃」，另有數個百分點曾申請（1.1%申請後獲委任，3.1%未成功）【表2】；他們主要想直接反映青年聲音（55.6%）或影響政策（54.2%）【表3】。

上述調查於今年7月4至8日期間，訪問了524名18至35歲本港青年。研究亦訪問3位專家和學者，以及18名青年個案；部分青年個案為不同諮詢委員會的現任成員。綜合青年個案觀點，他們認為年輕一代參與諮詢組織具有一定價值，包括給他們一個具理性討論、可向政府官員直接表達意見、對政府運作有更多認識，以及促進意見創新的渠道。

然而，調查發現，過半數（57.0%）受訪青年觀感中，青年在諮詢委員會中屬政治花瓶【表8】；雖然五成半（54.7%）認為特區政府重視青年參與，但不同意者亦佔四成半（45.2%）【表8】；在不考慮申請自薦計劃的受訪者（72.9%）中，部分原因是認為青年在當中的作用不大（25.9%）【表4】。有已獲委任的青年個案表示，有朋輩質疑他們所能產生的影響力；加上諮詢委員會較少向外界推廣其工作，容易令公眾視這些組織缺乏作為。

受訪青年認為，倘若政府官員能夠具體回應青年意見（6.16分），或邀請更多不同背景青年參與諮詢（61.5分），在一定程度上有助當局吸納青年聲音（0-10分，10為最高）【表10】。

整體而言，受訪者對青年委員的表現抱有寄望，包括能夠積極發表意見（70.0%）；善用個人網絡以收集青年意見（67.8%），或落區與青年進行討論（62.4%）【表5】。有青年個案意識到諮詢組織在吸納年輕一代聲音有其局限，因此期望青年委員能夠為青年多發聲。

不過，有受訪青年表示，假如參與諮詢組織，擔心時間難以分配，顧慮程度平均為5.49分（同樣0-10分，5分為一般）【表9】；有獲委任的青年個案曾因此放棄其中一個獲委任的機會，部分更坦言未知將來能否繼續付出時間參與。有受訪專家和學者表示，特區政府應向外界展示參與諮詢組織的成效；惟本港整體諮詢及法定組織缺乏高層次統領架構，亦不利諮詢委員會制度發展全盤策略。

青年創研庫「管治」組別成員林智浩引述研究指，本港諮詢委員會制度運作多年，而對上一次檢討工作距今已超過10年，本港社會在這段期間已出現不少巨變。他建議特區政府檢視諮詢組織的角色和定位，以充分發揮其對政府管治工作應有的功能，應對社會新挑戰。他亦指出，特區政府和社會各界須積極另闢途徑，讓更多不同背景社會人士參與諮詢，並透過革新思維和創新手法，提升當局廣納知識及吸納民意的效能，同時展現當局重視聆聽和回應民意的決心。

該組成員梁穎雯表示，受訪青年就參與諮詢組織的時間分配存顧慮，她建議持續推動職場公共事務參與友善文化，例如由具規模的企業牽頭，容許員工每月安排約4個工作小時參與政府諮詢委員會的會議，即約佔一般職位每月工時的2.5%，此舉相信有助加強公司的企業社會責任，並提升機構形象。

該組另一成員梁愷俊補充說，研究反映青年對年輕一代諮詢委員會成員有寄望，他建議當局設增青年成員支援平台，提供聯繫和協助統籌等，進一步發揮青年成員的角色，另方面讓外界對他們的參與有更多認識，以深化青年參與諮詢組織的影響力。

青協青年研究中心自2015年起成立「青年創研庫」，是本港一個屬於青年的智庫。第三屆（2020—2022年度）創研庫成員由超過80位本地青年專業人士與大專學生組成，平均年齡為27歲。透過以研究實證為基礎的討論、交流，創研庫成員提出政策建議，期望能為社會建言獻策。青年創研庫四項專題研究系列包括：「經濟」、「管治」、「教育」，以及「民生」。8位專家、學者應邀擔任創研庫的顧問導師，包括張子欣博士、黃元山先生、陳弘毅教授、陳維安先生、黃錦輝教授、朱子穎先生、葉兆輝教授，以及倪以理先生。

附件「改善諮詢組織運作促進青年參與」調查結果

傳媒查詢：香港青年協會傳訊幹事何詠筠小姐

電話：3755 7044

香港青年協會 hkfyg.org.hk | m21.hk

香港青年協會（簡稱青協）於1960年成立，是香港最具規模的青年服務機構。隨著社會不斷轉變，青年所面對的機遇和挑戰時有不同，而青協一直不離不棄，關愛青年並陪伴他們一同成長。本著以青年為本的精神，我們透過專業服務和多元化活動，培育年青一代發揮潛能，為社會貢獻所長。至今每年使用我們服務的人次已超過600萬。在社會各界支持下，我們全港設有80多個服務單位，全面支援青年人的需要，並提供學習、交流和發揮創意的平台。此外，青協登記會員人數已超過45萬；而為推動青年發揮互助精神、實踐公民責任的青年義工網絡，亦有逾23萬登記義工。在「青協·有您需要」的信念下，我們致力拓展12項核心服務，全面回應青年的需要，並為他們提供適切服務，包括：青年空間、M21媒體服務、就業支援、邊青服務、輔導服務、家長服務、領袖培訓、義工服務、教育服務、創意交流、文康體藝及研究出版。

facebook page: www.facebook.com/hkfyg

網上捐款平台: giving.hkfyg.org.hk

青協 App
立即下載



香港青年協會 青年研究中心
青年創研庫
「管治組」專題研究系列

「改善諮詢組織運作促進青年參與」調查

調查對象：18 至 35 歲青年

樣本數目：524 人

調查方法：實地問卷意見調查

調查期間：2020 年 7 月 4 日至 8 日

表 1：實地青年問卷意見調查受訪者的背景分布

	人數	百分比
性別		
男	251	47.9%
女	273	52.1%
合計	524	100.0%
年齡		
18-20	66	12.6%
21-25	136	26.0%
26-30	168	32.1%
31-35	154	29.4%
合計	524	100.0%
平均年齡：27		
標準差(S.D.)：4.90		
教育程度		
初中 (中一至中三)	20	3.8%
高中 (中四至中七，包括毅進)	196	37.4%
專上非學位	189	36.1%
大學學位或以上	119	22.7%
合計	524	100.0%
職位		
經理及行政級人員	39	7.4%
專業人員	22	4.2%
輔助專業人員	38	7.3%
文書支援人員	101	19.3%
服務工作及銷售人員	116	22.1%
工藝及有關人員	40	7.6%
非技術工人	23	4.4%
學生	99	18.9%
料理家務者	15	2.9%
待業、失業，及其他非在職者	31	5.9%
合計	524	100.0%

2.1 對參與青年委員自薦計劃的意願，及對青年委員的期望

表 2：目前青年可以透過自薦申請加入指定嘅諮詢委員會。你會否考慮申請加入？

	人數	百分比
會考慮	120	22.9%
曾申請，但未成功	16	3.1%
曾申請，並獲委任	6	1.1%
不會考慮	382	72.9%
不知／難講	--	--
合計	524	100.0%

27.1%

表 3：(會申請／曾申請) 你會考慮申請／你申請嘅主要原因係乜？

(不讀選項)(最多三項)

N=142

	人次	百分比■
想直接反映青年聲音	79	55.6%
想影響政策	77	54.2%
想擴闊人脈／視野	41	28.9%
屬公民責任／權利	40	28.2%
想了解策制訂過程	35	24.6%
想服務社會	31	21.8%
對個人履歷有幫助	23	16.2%
對政策／公共事務有興趣	23	16.2%
其他	3	0.6%
不知／難講	--	--

■ 此題為「可選多項」題目，所列數據為選擇該項答案的次數佔總答題數字之百分比

表 4：(不會申請) 你不會考慮申請嘅主要原因係乜？(不讀選項) (最多三項) N=382

	人次	百分比■
自己欠缺條件	186	48.7%
對所指定委員會不感興趣	136	35.6%
不相信委員會可發揮影響力	106	27.7%
青年參與的作用不大	99	25.9%
不清楚選人準則	98	25.7%
不認同委任形式	59	15.4%
不想幫政府	52	13.6%
名額太少，成功機會不高	22	5.8%
其他	4	1.0%
不知／難講	--	--

■ 此題為「可選多項」題目，所列數據為選擇該項答案的次數佔總答題數字之百分比

表 5：對於獲委任加入到各諮詢委員會嘅青年委員，你對佢哋做以下幾樣嘢有幾期望？

	有期望		沒有期望		不知／ 難講	合計
	非常 期望	頗期望	頗沒有 期望	非常沒 有期望		
	367		157			
	70.0%		30.0%			
積極表達意見	74	293	121	36	--	524
	14.1%	55.9%	23.1%	6.9%		100.0%
	355		169			
	67.8%		32.3%			
善用個人網絡收 集青年意見	88	267	134	35	--	524
	16.8%	51.0%	25.6%	6.7%		100.0%
	338		186			
	64.5%		35.5%			
對政府施政帶來 新思維	84	254	143	43	--	524
	16.0%	48.5%	27.3%	8.2%		100.0%
	327		197			
	62.4%		37.6%			
落區與青年進行 討論	81	246	174	23	--	524
	15.5%	46.9%	33.2%	4.4%		100.0%

2.2 對特區政府諮詢委員會的觀感和評價

表 6：就特區政府嘅諮詢委員會，你認為佢哋發揮以下幾方面功能嘅表現有幾多分？0-10 分，0=非常不理想，10=非常理想；5=合格。

	平均分#	標準差(S.D.)	回答人數
提升決策認受	5.55	2.07	524
吸納專業意見	5.52	2.01	524
促進市民參與	5.28	2.05	524

數字不包括回答「唔知／難講」者

表 7：就特區政府諮詢委員會嘅人選及運作，你對以下嘅說法，有幾同意？

	同意		不同意		不知／ 難講	合計
	非常 同意	頗同意	頗不 同意	非常 不同意		
	356		168			
	67.9%		32.1%			
幫到社會儲備 人才	52	304	119	49	--	524
	9.9%	58.0%	22.7%	9.4%		100.0%
	355		169			
	67.7%		32.3%			
做到用人唯才 原則	43	312	136	33	--	524
	8.2%	59.5%	26.0%	6.3%		100.0%
	324		200			
	61.8%		38.2%			
委任成員具 代表性	39	285	153	47	--	524
	7.4%	54.4%	29.2%	9.0%		100.0%
	288		236			
	55.0%		45.1%			
官民之間有 直接溝通	36	252	188	48	--	524
	6.9%	48.1%	35.9%	9.2%		100.0%
	279		245			
	53.2%		46.7%			
運作具透明度	32	247	182	63	--	524
	6.1%	47.1%	34.7%	12.0%		100.0%

2.3 對青年參與的取態

表 8：你對以下嘅說法，有幾同意？

	同意		不同意		不知／ 難講	合計
	非常 同意	頗同意	頗不 同意	非常 不同意		
	382		142			
	72.9%		27.1%			
青年參與能夠 帶來改變	85 16.2%	297 56.7%	121 23.1%	21 4.0%	--	524 100.0%
	299		225			
	57.0%		42.9%			
青年在諮詢委 員會中屬政 治花瓶	62 11.8%	237 45.2%	196 37.4%	29 5.5%	--	524 100.0%
	287		237			
	54.7%		45.2%			
特區政府重視 青年參與	30 5.7%	257 49.0%	184 35.1%	53 10.1%	--	524 100.0%
	203		321			
	38.7%		61.2%			
你信任特區政 府	31 5.9%	172 32.8%	237 45.2%	84 16.0%	--	524 100.0%

表 9：假如參與諮詢委員會，你認為以下幾方面帶俾你嘅顧慮有幾大？0-10 分，0=完全沒有顧慮，10=顧慮非常大；5=一般。

	平均分	標準差(S.D.)	回答人數
時間難以分配	5.49	1.88	524
擔心被「起底」	5.10	2.24	524
擔心被標籤「親政府」	4.98	2.14	524

數字不包括回答「唔知／難講」者

表 10：假如諮詢委員會進行改革，你認為以下幾項安排對當局有效吸納青年聲音幫助有幾大？0-10 分，0=完全沒有幫助，10=幫助非常大；5=一般。

	平均分	標準差(S.D.)	回答人數
政府官員具體回應青年意見	6.16	1.87	524
邀請更多不同背景嘅青年參與	6.15	1.78	524
諮詢形式多樣化	5.75	1.78	524

數字不包括回答「唔知／難講」者

表 11：請問你曾否獲委任加入任何諮詢委員會？

	人數	百分比
有：為現屆委任成員	1	0.2%
有：曾經是委任成員	5	1.0%
從沒有	518	98.9%
不知／難講	--	--
合計	524	100.0%

完