

## 「青年創研庫」公布「改善中學生涯規劃教育的效能」研究報告

**現行生涯規劃教育未能體現中學教師「全校參與」  
近三成受訪青年認為生涯規劃教育對認識「多元出路」沒幫助  
受訪師生對「助學生順利從校園過渡職場」評價偏低；惟認同職業體驗重要  
建議當局加強教師裝備及培訓；並資助企業提供職場體驗**

香港青年協會青年研究中心成立的「青年創研庫」，今天（30日）公布有關「改善中學生涯規劃教育的效能」研究報告。在青年網上問卷調查的751名受訪者中，近三成（29.1%）認為「中學的生涯規劃教育對學生認識多元出路沒有幫助」（表8）；另103所學校問卷調查結果顯示，教師在講述學生出路時，偏重於學術導向的升學相關出路（平均排名1.09；1代表最優先，4代表最低）（表3），反映現行生涯規劃教育在促進「多元出路」方面需要作出改善。

調查亦指出，受訪學校平均只有6.80名及3.14名教員，分別推行生涯規劃教育及接受教育局認可的專業培訓課程（表1及2）；全校教師的參與人數相當低。對於當局一直強調的「全校參與」，落實情況令人產生疑問。

上述研究於2018年11至12月期間，分別訪問本港103所中學的生涯規劃主任，以及751名年齡介乎12至24歲的青年；並深入訪問了7名負責生涯規劃教育的教師，以及23名參與聚焦小組討論的青年。研究亦歸納多位專家、學者意見。結果顯示，生涯規劃教育的意義，普遍獲得受訪專家、教師及青年肯定；然而，他們都認為現行生涯規劃教育在執行上存在改進空間。

受訪青年對於現行生涯規劃教育的整體評價僅屬中等，平均分為6.01分（以0至10分計，10為非常滿意，0為非常不滿意），較受訪教師自評7.27分為低（表12）；按分項計算，受訪教師（5.86分）及青年（5.43分）對於現行生涯規劃教育「協助學生處理及適應從學校到職場的過渡過程」功能的評價，均為七個評價項目中最低（表13）。

就教學模式而言，工作與就業相關體驗的效用均為大部分受訪教師（74.0%）及青年（63.0%）所認同（表5及10）。不少參與聚焦小組討論的青年都表示，更有動力和興趣去參與工作與就業相關體驗，且認為體驗的得著會較資訊為本的活動大。研究同時發現，現行學校的教育模式與青年的期望存在落差（表11），顯示學校或許未能配合學生實際需要，策劃有關的教育活動。

根據學校問卷調查，受訪教師認為「涵蓋範圍過於廣泛（59.2%）」、「課時不足（50.5%）」及「人手不足（48.5%）」等與其面對的重要難題（表4），反映不少教師在設計生涯規劃課程方面可能遇到困難。亦有受訪專家指出，生涯規劃教育課程需兼具縱向（不同年級之間）及橫向（不同學習經歷之間）連貫性，方能使學生在過程中覺察到自己的成長，達致「自我認識及發展」的目的。

此外，研究發現，教師並非生涯規劃教育的唯一推行者。其中最多受訪青年(82.2%)認為家長的影響最為重要(表9)。其他持分者如非政府機構、校友，以及企業等的支持，都是生涯規劃教育得以順利推行的關鍵。

青年創研庫「教育與創新」組召集人黃家裕表示，本港中學全面展開生涯規劃教育已邁進第五年；教師是主要執行者，提升教師團隊對生涯規劃教育的認識和重視程度是重中之重。他建議當局循序漸進地把「生涯規劃教育」納入為教師專業培訓要求，並要求所有現職教師需於五年內完成「中學升學就業輔導及生涯規劃」基礎證書課程(20小時)。他認為此舉有助貫徹以「全校參與」模式推行生涯規劃教育。

另一成員林惠業亦建議當局容許中學按校本原則，接納現職教師於學校長假期間參與短期工作體驗，例如一些新興行業，藉此拓闊教師的接觸層面，助他們掌握就業市場的新動態。

鑒於現時社會缺乏開放予中學生的工作體驗機會，成員張柏寧建議，由政府設立「職場體驗資助」，向企業或機構提供現金補貼，以鼓勵他們向中學生提供與就業相關體驗。另一成員陳凌旭亦建議教育局於編制內增設專責小組，負責統籌所有與中學生職場體驗相關事宜，例如設立「中央工作實習訊息系統」，整理並統一發放有關資訊，從而減省教師在尋找相關資料的行政程序及工作負荷。

青協青年研究中心自2015年起成立「青年創研庫」，是本港一個屬於青年的智庫。新一屆(2017至2019年度)創研庫成員近80位本地青年專業人士與大專學生組成，平均年齡為27歲。透過以研究實證為基礎的討論、交流，創研庫成員提出政策建議，期望能為社會建言獻策。青年創研庫四項專題研究系列包括：「經濟與就業」、「管治與政制」、「教育與創新」，以及「社會與民生」。8位專家、學者應邀擔任創研庫的顧問導師，包括張子欣博士、黃元山先生、陳弘毅教授、陳維安先生、黃錦輝教授、倪以理先生、葉兆輝教授和凌浩雲先生。

## 附件「改善中學生涯規劃教育的效能」調查結果

傳媒查詢：香港青年協會傳訊幹事何詠筠小姐  
電話：3755 7044

香港青年協會 [hkfyg.org.hk](http://hkfyg.org.hk) | [m21.hk](http://m21.hk)

香港青年協會(簡稱青協)於1960年成立，是香港最具規模的青年服務機構。隨著社會不斷轉變，青年所面對的機遇和挑戰時有不同，而青協一直不離不棄，關愛青年並陪伴他們一同成長。本著以青年為本的精神，我們透過專業服務和多元化活動，培育年青一代發揮潛能，為社會貢獻所長。至今每年使用我們服務的人次達600萬。在社會各界支持下，我們全港設有80多個服務單位，全面支援青年人的需要，並提供學習、交流和發揮創意的平台。此外，青協登記會員人數已達45萬；而為推動青年發揮互助精神、實踐公民責任的青年義工網絡，亦有逾20萬登記義工。在「青協·有您需要」的信念下，我們致力拓展12項核心服務，全面回應青年的需要，並為他們提供適切服務，包括：青年空間、M21媒體服務、就業支援、邊青服務、輔導服務、家長服務、領袖培訓、義工服務、教育服務、創意交流、文康體藝及研究出版。

facebook page: [www.facebook.com/hkfyg](http://www.facebook.com/hkfyg)  
網上捐款平台: [giving.hkfyg.org.hk](http://giving.hkfyg.org.hk)

青協 App  
立即下載



香港青年協會 青年研究中心  
青年創研庫  
「教育與創新」研究系列  
改善中學生涯規劃教育的效能

學校問卷  
問卷調查結果

調查對象：本港中學

樣本數目：**103**

調查方法：郵寄實體問卷至學校，邀請生涯規劃教育負責教員填寫

調查期間：2018年11月至12月

表 1：貴校有多少名教職員參與生涯規劃教育工作？

	人數	百分比
2 位	3	3.1%
3 位	3	3.1%
4 位	4	4.1%
5 位	14	14.4%
6 位	18	18.6%
7 位	18	18.6%
8 位	20	20.6%
9 位	8	8.2%
10 位	6	6.2%
11 位	3	3.1%
合計	<b>97</b>	<b>100.0%</b>
平均數	<b>6.80</b>	

表 2：承上題，貴校有多少名教職員曾完成由教育局提供的生涯規劃教育的培訓或同類課程？

	人數	百分比
1 位	9	9.2%
2 位	28	28.9%
3 位	27	27.8%
4 位	19	19.6%
5 位	6	6.2%
6 位	4	4.1%
7 位	2	2.1%
8 位	2	2.1%
合計	<b>97</b>	<b>100.0%</b>
平均數	<b>3.14</b>	

表 3：貴校的生涯規劃教育課程內，會重點講述以下哪方面的中學生可行出路？請以 1-4 表達貴校的優先次序，當中以 1 代表優先度最高，如此類推；而 4 則代表最低。 **N=97**

	平均排名	選擇次序			
		1	2	3	4
升學（學術導向，包括大學學士學位、副學位等）	1.09	88	9	0	0
升學（職業導向，包括專業證書及文憑課程、學徒訓練等）	2.08	9	78	3	7
就業	2.96	0	9	83	5
創業	3.89	0	0	11	86

表 4：你認為現時於中學推行生涯規劃教育會面對以下哪些難題？（可選多項） **N=103**

	人次	百分比 ■
生涯規劃教育涵蓋範圍過於廣泛，容易顧此失彼	61	59.2%
課時不足	52	50.5%
欠缺相關專才，人力資源不足	50	48.5%
學生及家長忽視生涯規劃的重要性	44	42.7%
教師對於「生涯規劃」認識不足	43	41.7%
生涯規劃活動的種類及次數均有限	39	37.9%
缺乏經費	37	35.9%
缺乏配套資源，如教材及大型學習活動機會等	32	31.1%
其他	13	12.6%

■ 此題為「可選多項」題目，所列數據為選擇該項答案的次數佔總答題數字之百分比

表 5：你認為以下哪項措施最能協助中學順利推行生涯規劃教育？（可選多項） **N=103**

	人次	百分比■
增加生涯規劃津貼金額	40	38.8%
有系統、認受性高的教材	36	35.0%
提供更多工作相關的學習機會，如擴大商校合作計劃等	35	34.0%
增加生涯規劃教育的課時	27	26.2%
教育局的清晰指引	21	20.4%
提供更多教師培訓及交流機會，如教學研討會等	21	20.4%
舉辦大型升學及就業相關活動，如升學講座、就業博覽等	16	15.5%
其他	8	7.8%

■ 此題為「可選多項」題目，所列數據為選擇該項答案的次數佔總答題數字之百分比

表 6：樣本按任教學校類別的分布

	人數	百分比
官立	10	9.7%
資助	88	85.4%
直資	5	4.9%
<b>合計</b>	<b>103</b>	<b>100.0%</b>

香港青年協會 青年研究中心  
 青年創研庫  
 「教育與創新」研究系列  
 改善中學生涯規劃教育的效能

青年網上問卷  
 問卷調查結果

調查對象：12-24 歲青協會員

樣本數目：751

調查方法：網上問卷調查

調查期間：2018 年 11 月 22 日至 12 月 26 日

表 7：樣本按性別、年齡、教育程度的分布

	人數	百分比
<b>學校類別</b>		
官立	153	20.4%
資助	506	67.4%
直資	92	12.3%
<b>合計</b>	<b>751</b>	<b>100.0%</b>
<b>性別</b>		
男	216	28.8%
女	535	71.2%
<b>合計</b>	<b>751</b>	<b>100.0%</b>
<b>年齡（歲）</b>		
12 – 14	76	10.1%
15 – 17	226	30.1%
18 – 21	274	36.5%
22 – 24	175	23.3%
<b>合計</b>	<b>751</b>	<b>100.0%</b>
<b>教育程度</b>		
現正就讀中學，年級為		
中一	29	9.1%
中二	22	6.9%
中三	28	8.8%
中四	47	14.7%
中五	86	26.9%
中六	108	33.8%
已完成或停止中學課程，離校年份為		
2011 年或以前	--	--
2012 年 – 2014 年	149	34.6%
2015 年 – 2018 年	282	65.4%
<b>合計</b>	<b>751</b>	<b>100.0%</b>

表 8：你有多大程度同意以下說法？

	平均分■	非常不同意	頗不同意	一半半	頗同意	非常同意	不知／難講	合計
生涯規劃是一個持續和終身的過程。	4.32	9 1.2%	16 2.1%	73 9.7%	278 37.0%	366 48.7%	9 1.2%	<b>751</b> <b>100.0%</b>
生涯規劃教育是中學教育的必要部份。	4.32	9 1.2%	14 1.9%	79 10.5%	273 36.4%	370 49.3%	6 0.8%	<b>751</b> <b>100.0%</b>
中學的生涯規劃教育對學生認識多元出路沒有幫助。	2.85	84 11.2%	265 35.3%	169 22.5%	119 15.8%	100 13.3%	14 1.9%	<b>751</b> <b>100.0%</b>
「學科教育」較「生涯規劃教育」更為重要。	3.08	49 6.5%	177 23.6%	265 35.3%	150 20.0%	90 12.0%	20 2.7%	<b>751</b> <b>100.0%</b>
中學的生涯規劃教育未能推動學生規劃前程。	3.28	29 3.9%	179 23.8%	200 26.6%	207 27.6%	117 15.6%	19 2.5%	<b>751</b> <b>100.0%</b>
中學的生涯規劃教育不應該只局限於升學就業輔導。	4.20	6 0.8%	18 2.4%	92 12.3%	312 41.5%	292 38.9%	31 4.1%	<b>751</b> <b>100.0%</b>

■ 此項數字為剔除回答「不知／難講」的受訪者後的評分統計，分數換算方式為：  
1 代表「非常不同意」，2 代表「頗不同意」，3 代表「一般」，4 代表「頗同意」，  
5 代表「非常同意」。分數愈大，愈傾向同意。

表 9：你認為以下哪些持分者，會對學生規劃前程時造成重要影響？  
(最多可選 3 項)  
(N=751)

	人次	百分比 ■
家長	617	82.2%
教師	585	77.0%
同學／朋友	529	70.4%
學長	128	17.0%
政府	108	14.4%
駐校社工	92	12.3%
中學校長	33	4.4%
其他	20	2.7%

■ 此題為「可選多項」題目，所列數據為選擇該項答案的次數佔總答題數字之百分比

表 10：你認為以下哪項對學生做好生涯規劃最有幫助？(最多可選 3 項) (N=751)

	人次	百分比 ■
工作及就業相關體驗	473	63.0%
就業相關技能培訓活動或工作坊	403	53.7%
提供升學及就業相關資訊	350	46.6%
過來人經驗分享／講座	325	43.3%
升學就業輔導服務	273	36.4%
境外交流活動	173	22.9%
課堂式學習	86	11.5%
其他	3	0.3%

■ 此題為「可選多項」題目，所列數據為選擇該項答案的次數佔總答題數字之百分比

香港青年協會 青年研究中心  
青年創研庫  
「教育與創新」研究系列  
改善中學生涯規劃教育的效能

教師與青年意見比較

表 11：現行學校提供的生涯規劃教育模式與青年所期望的比較

學習要素	教育活動／模式	初中階段(百分比)(%)			高中階段(百分比)(%)		
		現行 <sup>^</sup>	青年期望 <sup>^</sup>	差距淨值 <sup>*</sup>	現行 <sup>^</sup>	青年期望 <sup>^</sup>	差距淨值 <sup>*</sup>
自我認識及發展	學科課堂，如德育及公民教育科、初中通識教育科或乙類高中科目（應用學習科目）等	52.6	53.4	-0.8	46.4	45.1	+1.3
	個人成長教育，如個人成長課、週會	87.6	80.0	+7.6	68.0	46.4	+21.6
事業探索	提供升學資訊，如大學參觀等	41.2	19.8	+21.4	93.8	91.5	+2.0
	提供與工作及就業相關體驗，如職場參觀、工作實習等	30.9	25.1	+5.8	94.8	89.3	+5.5
	提供青年就業相關資訊，如「YES 青年就業起點」、學徒訓練計劃及「展翅青見計劃」等	14.4	26.7	-12.3	46.4	78.3	-31.9
	舉辦分享交流活動，如師友計劃、校友分享活動	29.9	53.2	-23.3	92.8	74.5	+18.3
	舉辦與生涯規劃相關的外地交流活動，如外地學府考察團等	14.4	56.2	-41.8	59.8	72.3	-12.5
事業規劃與管理	個人為本的升學就業輔導，如模擬選科、職業性向測驗	74.2	31.2	+43.0	89.7	87.5	+2.2
	訓練就業相關技能，如面試技巧、撰寫履歷及個人簡介等	8.2	18.7	-10.5	93.8	88.7	+5.1

<sup>^</sup>「現行」一欄所列數字代表在填寫學校問卷的 97 間學校中，表示有選用該項教學模式的百分比；而「青年期望」一欄所列數字則代表 751 名網上青年問卷參加者當中，表示期望學校採納該項教學模式的比例。

<sup>\*</sup>「差距淨值」一欄所列數字為比較同一教學模式在現行情況及學生期望之間的差距，正數值代表「順差」，即現行普及程度高於學生要求、需求過剩的情況；負數值則代表「逆差」，代表學生期望高於現行的服務水平、供不應求的情況。為便於顯示，以著色方式標示「逆差」情況。

相應題目：學校問卷 V09 – V18、網上青年問卷 V13 – V21

表 12：青年與教師對於現行生涯規劃教育的整體評價的比較。以 0-10 分表示，0 分=非常不滿意，10 分=非常滿意，5 分=一半半。

	評分差距 ■	青 年 (N=732)		教 師 (N=100)	
		平均分	標準差 (S.D.)	平均分	標準差 (S.D.)
整體而言，你有幾滿意貴校的生涯規劃教育？	-1.26	6.01	2.19	7.27	1.179

■「評分差距」一欄所列的數字為比較學生與教師在同一項目的平均分，正數值代表學生評分較教師評分為高，反之則以負數值表示

相應題目：學校問卷 V32、網上青年問卷 V31

表 13：按教育局建議的生涯規劃教育原則和願景分類，青年與教師對於現行生涯規劃教育效能評價的比較。以 0-10 分表示，0 分=完全未能達致，10 分=完全能達致，5 分=一半半。

	評分 差距 ■	青 年			教 師		
		平均分	標準差 (S.D.)	N	平均分	標準差 (S.D.)	N
與學生不同成長階段的需要互相配合，提供不同的服務。	-1.25	6.04	2.31	732	7.29	1.169	101
協助學生了解本身的事業/學業抱負。	-0.91	5.96	2.43	731	6.87	1.246	101
提升學生的能力，使他們就前途作出知情和負責任的選擇。	-0.84	6.14	2.35	731	6.98	1.273	101
協助學生按自己的興趣、能力和志向作出升學/事業決定。	-0.75	6.44	2.49	737	7.19	1.084	101
協助學生處理及適應從學校到職場的過渡過程。	-0.43	5.43	2.59	714	5.86	1.715	101
鼓勵學生裝備自己，並透過追求個人/事業目標，發揮個人潛能。	-0.71	6.49	2.34	734	7.20	1.400	101
鼓勵學生追求終身學習。	+0.16	6.24	2.50	732	6.08	1.742	101

■「評分差距」一欄所列的數字為比較學生與教師在同一項目的平均分，正數值代表學生評分較教師評分為高，反之則以負數值表示

相應題目：學校問卷 V24 – V30、網上青年問卷 V24 – V30